

Nota van opmerkingen van het College van
Gedeputeerden naar aanleiding van het
onderzoek van de begrootingsrekening van
de Stadsgemeente Kediri, betreffende
den dienst 1934.

I. Algemeen.

\$ 1. Opgemerkt wordt dat:

- a. verscheidene bij de rekening overgelegde
bevelschriften ten name van den Burgemees-
ter en den Gemeente-Secretaris zijn uit-
geschreven.

Naar aanleiding hiervan wordt de
aandacht er op gevestigd dat bevelschrif-
ten steeds ten name van de rechthebbenden
behooren te worden uitgeschreven. (vgl.
§§ 2 en 1 van de nota's van opmerkingen
omtrent de begrootingsrekeningen 1931 en
1932, gehecht aan de dzz. besluiten resp.
dd. 28 Januari 1935 No. F 6/2/16 en
4 April 1935 No. F 6/5/23).

- b. blijkens de bewijsstukken gehecht aan
eenige duplicaat-bevelschriften ten
onrechte de kosten van plakzegels in
rekening zijn gebracht en ten laste van
de begrooting geboekt. (vgl. artikel 41,
9e lid, der Zegelordonnantie, opgenomen
in Staatsblad 1921 No. 498).

Deze onnoodige uitgaven dienen in
den vervolge te worden vermeden.

§ 2. Bevelschriften.

De bij de onderwerpelijke rekening overgelegde bevelschriften zijn uitsluitend in volgorde der nummers (niet tevens artikelsgewijze) gesorteerd, zoodat zij niet als directe bijlagen bij de desbetreffende verzamelingen zijn gevoegd.

Daar de uitgaven ter Provinciale Secretarie artikelsgewijze worden onderzocht, wordt in overweging gegeven in den vervolge de bevelschriften voor elk artikel naar het nummer van het artikel te sorteeren en te bundelen.

Voor het geval bij een bevelschrift uitgaven worden gedaan ten laste van verschillende artikelen behoort in de kolom "Aanteekeningen" van de verzameling model XXI achter de bedragen waar- bij het bevelschrift niet is overgelegd te worden verwezen naar de verzameling waarbij dat bevelschrift wel is gevoegd. (Vgl. ook het desbetreffende model).

Een gelijksoortig verzoek werd reeds opgenomen onder § 16 van de nota van opmerkingen omtrent de begrootingsrekening 1932, gehecht aan het dzz. besluit van 4 April 1935, No. F 6/5/23.

Het zal op prijs worden gesteld, indien in den vervolge aan dit verzoek wordt voldaan.

\$ 3. Betalingsstaten.

Opgemerkt wordt dat op de overgelegde betalingsstaten door de betrokken koelies geen kwijting is gegeven voor de ontvangst van hun loonen door het stellen van hun handteekening dan wel duimtopafdruk, tengevolge waarvan dzz. niet kon worden nagegaan, of de opgebrachte bedragen inderdaad aan hen zijn uitbetaald.

In verband hiermede wordt verzocht, in het vervolg op alle uitbetalingsstaten de daarop voorkomende mandoers, koelies, toekangs enz. op de vorenaangegeven wijze de ontvangst van het hun toekomende loon te doen erkennen.

\$ 4. Rolstaten.

a. Gebleken is, dat bij verschillende bevelschriften voor de daarvoor behoorende bewijsstukken (rolstaten) wordt verwezen naar de verantwoordingen van den wd. Directeur der Gemeentewerken waarbij die stukken zijn overgelegd, hetgeen het onderzoek van de begrootingsrekening noodeloos bemoeilijkt. (Vgl. \$ 13 van de nota van opmerkingen omtrent de begrootingsrekening 1933, gehecht aan het dzz. besluit van 31 Maart 1936, No. F 6/4/18).

b. Bovendien bevat geen der rolstaten eenig kenmerk van ter plaatse van het betrokken werk door het Hoofd van Gemeentewerken of ander toezichthoudend

personeel verrichte controle. In den
vervolgde ware van de door de daartoe
aangewezen ambtenaren e.a. uitgeoefende
(buiten-) controle, op de stukken te
doen blijken. (Vgl. ook punt 31 van het
dzz. schrijven van 11 Februari 1937
No. *Fe 15/2/6* omtrent de in de maand Oc-
tober 1936 gehouden inspectie).

II. Rekening van Uitgaven.

\$ 5. Credietoverschrijdingen.

De ramingen op de artikelen 1, 48
en 93 zijn overschreden met de bedragen
onderscheidenlijk van f.63.75, f.2.47 en
f.0.15 waardoor is gehandeld in strijd
met het bepaalde in het eerste lid van
artikel 109 der S.G.O.

\$ 6. Artikelen 4, 13, 91 en 100.

Ten laste van de artikelen 4, 13,
91 en 100 werden krachtens de bevelschrif-
-ten van 6 Februari, 4 April, 5 Mei,
2 Juni, 6 Juli, 3 Augustus, 10 September
en 4 October 1934 Nos. 45, 166, 231, 285,
351, 423, 501 en 599 in uitgaaf gesteld
de kosten voor geplaatste advertenties
in het dagblad "De Kediri'sche Courant".

Naar aanleiding hiervan wordt opge-
merkt, dat deze wijze van bekendmaking,
vooral voor onderwerpen van onderge-
schikten aard, zooals bijv. de vaststel-
ling eener begrootingswijziging vrij

kostbaar

kostbaar is en dat zij in onderscheidene gevallen wel op goedkooper wijze zal kunnen geschieden door b.v. aanplakking van de bekendmaking aan het publicatiebord in het Gemeentekantoor.

Verzocht wordt te doen nagaan, of ten deze door wijziging van de desbetreffende besluiten niet een besparing van onnoodige uitgaven kan worden verkregen, waarover gaarne bericht zal worden ontvangen.

\$ 7. Artikel 22.

2. Ten opzichte van de bijdrage van den heer J.H.v.d. Capellen, ex-Directeur der Gemeente Werken, aan het Europeesch Locaal Pensioenfonds, wordt opgemerkt, dat blijkens de aan de duplicaat-bevelschriften van 29 Januari, 27 Februari, 23 Maart, 24 April, 26 Mei en 13 Juni 1934 Nos. 20, 75, 134, 201, 255 en 310 gehechte bewijsstukken, van zijn salaris ad f.600.- per maand f.54.- of 9% werd ingehouden.

Aangezien genoemde functionaris maandelijks van zijn salaris slechts 7% t.w. 2% voor eigen- en 5% voor weduwen pensioen aan het Europeesch Locaal Pensioenfonds verschuldigd is, zal gaarne worden vernomen of de meerdere inhouding van 2% een inhaling van achterstallige

bijdrage

bijdrage aan genoemd fonds betrof.

In het ontkennende geval zal het Europeesch Locaal Pensioenfonds, indien zulks intusschen nog niet is geschied, alsnóg de te veel betaalde bijdrage dienen te restitueeren.

b. Blijkens de aan het duplicaatbevelschrift van 28 Juli 1934 No. 384 gehechte tractementsstaat heeft de Gemeente-Secretaris voor de ontvangst van het salaris van den kaartjesverkoper, A. Vakkers, over de maand Juli 1934 ad f.12.- geteekend.

Echter blijkt niet dat zulks met machtiging van genoemden kaartjesverkooper is geschied.

In den vervolge mag in dergelijke gevallen een machtiging niet ontbreken.

\$ 8. Artikel 125.

Bij het bevelschrift van 13 Februari 1935 No. 777 werd ten laste van artikel 125 verevend een som van f.546.- wegens reserveering voor te betalen pensionnen aan niet Europeesche Locale ambtenaren.

Aangezien gedurende 1934 van bedoelde ambtenaren in totaal werd ontvangen een bedrag van f.199.49 (zie opmerking over onderdeel 34 in § hierna) had derhalve voor 1934 dienen te worden

gereserveerd

7.

gereserveerd $6\frac{1}{2} \times \frac{f.199.49}{2} = f.624.03$
of rond f.78.- meer dan het bij gemeld
bevelschrift bedoeld bedrag van f.546.-.

In verband hiermede wordt ver-
zocht, indien zulks intusschen nog niet
is geschied, voor de reserveering van
het restant bedrag van f.78.- alsnog
het noodige te verrichten.

\$ 9. Artikel 126 (O.U.).

Krachtens het bevelschrift van
3 Januari 1935 No. 758 werd ten laste
van dit artikel in uitgaaf gesteld de
som van f.10.- voor den aankoop van één
bloemstuk bij het huwelijk van den
Resident van Kediri.

Het doen van dergelijke uitgaven,
waarbij geen gemeentebelang is betrok-
ken, ten laste der Stadsgemeentebegroo-
ting is niet toelaatbaar.

V.z.n. moge worden verwezen naar
de circulaire van den 1sten Gouvernements
-Secretaris van 10 September 1935 No.
2183a/B opgenomen in Bijblad 13538.

Aan het daarin vermelde ware in
den vervolge stipt de hand te houden.

Onnauwkeurigheden.

\$ 10. Artikelen 4 en 31.

a. De blijkens de verantwoordingen
van den Gemeente-Secretaris en den

Directeur

In verband met het vorenstaande zijn de uitgaven op de artikelen 4 en 31 dzz. verhoogd met de sommen van onderscheidenlijk f.43.14 en f.55.99.

Met deze opmerking ware zoo noodig in den vervolge rekening te doen houden.

\$ 11. Artikelen 29, 37, 59, 62, 63 en 92.

De uitgaven op deze artikelen zijn dzz. verminderd met de bedragen onderscheidenlijk van f.1.-, f.0.47, f.1.65, f.1.80, f.12.50 en f.2.40 welke sommen op bedoelde posten werden geboekt zoowel krachtens de bevelschriften van 11 Januari, 12 Maart, 3 April en 28 December 1934 Nos. 3, 126, 157 en 740 als uit de verantwoording van aan den Directeur der Gemeente Werken verstrekte sommen ter goede rekening over het 1ste kwartaal 1934.

Een soortgelijke opmerking werd reeds gemaakt onder \$ 5a van de nota van opmerkingen omtrent de begrootingsrekening 1932, gehecht aan het dzz. besluit van 4 April 1935, No. F 6/5/23. Met deze opmerking ware in den vervolge rekening te doen houden, aangezien zij een gevolg is van een onjuiste werkmethode (zie \$ 25).

\$ 12. Artikel 43.

Volgens dzz. berekening bedraagt het

10.

het totaal der uitgaven op artikel 43 krachtens bevelschriften f.519.40 of f.5.08 minder dan het in de desbetreffende verzameling model XXI opgenomen som van f.524.48.

Voorts zijn, zooals ook blijkt uit bedoelde verzameling, de sommen van f.4.- en f.4.77 als contraposten in mindering van de uitgaven op dit artikel verhandeld.

Zulks had niet mogen geschieden, aangezien genoemde bedragen die op 8 Januari en 6 Februari 1934 in de Gemeentekas werden terugontvangen en door den Gemeentekashouder onder Nos. 76 en 72 werden ingenomen, bereids als contraposten in de begrootingsrekening 1933 (artikel 43) zijn verwerkt.

In verband met het bovenstaande zijn de uitgaven op artikel 43 dzz. verminderd met het bedrag van f.5.08 en verhoogd met de sommen van f.4.- en f.4.77.

Bovendien wordt opgemerkt, dat in de verzameling op vorenbedoeld artikel de bij de bevelschriften Nos. 58 en 196 verevende sommen ten onrechte zijn vermeld met f.2.08 en f.3.99, in stede van met f.2.80 en f.3.90.

Deze fouten zijn niet van invloed op het totaal-cijfer in de verzameling.

Ook

11.

Ook in eenige andere verzamelingen werden vermoedelijk tengevolge van tikfouten cijfers opgenomen, die niet overeenstemmen met de in de desbetreffende bevelschriften vermelde bedragen.

Ben en ander kenmerkt een slordige wijze van werken, waarop in bijzonder de aandacht wordt gevestigd.

13. Artikel 52.

Doordat het ten laste van dit artikel uitgeschreven bevelschrift van 21 Januari 1935 No. 773 groot f.0.30 in de desbetreffende verzameling model XXI eveneens werd beschouwd als te zijn verzilverd in 1934, zijn de uitgaven op artikel 52 ten onrechte met f.0.30 te hoog opgebracht, hetwelk had kunnen worden voorkomen, indien bij de opmaking van bedoelde verzameling de noodige accuratesse was betracht.

Boekingen ten laste van een verkeerden dienst.

14. Zooals uit het volgende moge blijken, is in strijd gehandeld met het bepaalde bij artikel 116, sub a, der S.G.O.

1 a. Artikelen 4, 27, 51, 71, 78, 81, 92, 99, 101, 105 en 106.

Op deze artikelen hebben uitgaven plaats gehad, die tot den dienst 1933 behooren.

Verwezen

Verwezen wordt naar de bewijsstukken gehecht aan de duplicaat-bevelschriften van 24 en 31 Januari en 5 Maart 1934 Nos. 7, 39 en 107.

b. Artikelen 4, 27, 63, 71, 101 en 102.

Ten laste van deze artikelen zijn uitgaven geboekt, welke betrekking hebben op den dienst 1935 (vgl. de aan de duplicaat-bevelschriften van 14 en 15 Januari en 28 Februari 1935 Nos. 767, 768, 769, 771 en 779 gehechte bewijsstukken).

Verzocht wordt evenals zulks geschiedde in de §§ 4 en 13 van de nota van opmerkingen omtrent de begrootingsrekening 1931 en bij § 6 van die der rekening 1932, gehecht aan de dzz. besluiten van resp. 28 Januari 1935 No. F 6/2/16 en 4 April 1935 No. F 6/5/23, in den vervolge nauwkeurig op de verhandeling der uitgaven ten laste van den juiste dienst te letten.

Ontbrekende en onvolledige betalingsbewijzen.

\$ 15. Voor zoover de per bevelschrift betaalbaar gestelde uitgaven betreft, ontbraken ten aanzien van verscheidene uitgaven de noodige betalingsbewijzen, in verband waarmede zoowel de juistheid als de rechtmatigheid van verschillend

vordering

vorderingen dzz. niet kon worden beoordeeld.

Zonder in een opsomming van deze gevallen te treden, wordt opgemerkt, dat indien zich hetzelfde herhaalt bij volgende begrootingsrekeningen, daarmede niet weder genoeg zal kunnen worden genomen.

De aandacht wordt er op gevestigd, dat aan de duplicaat-bevelschriften volledige kwijtingsbewijzen (kwitanties, declaratiestaten, hotelrekeningen gekwiteerde opdrachten tot invordering enz.) moeten worden gehecht.

Boekingen ten laste van verkeerde artikelen.

\$ 16. Artikel 31.

Bij het onderzoek van de onderwerpelijke rekening is o.m. gebleken, dat de bezoldiging en transporttoelage van den werkbaas, G. Bos bij den dienst der Gemeente-werken werden geboekt ten laste van artikel 31 (Onderhoud van wegen).

Deze uitgaven hadden als vallende in de omschrijving onderscheidenlijk van de artikelen 22 en 24 ten laste van die artikelen moeten worden gebracht.

Ter voorkoming van cijferwijzigingen zijn dzz. de veranderingen niet aangebracht.

\$ 17. Artikelen 31 en 41.

De bij de bevelschriften van 19 Juli en 4 September 1934 Nos. 371 en 485 bedoelde uitgaven van onderscheidenlijk f.10.20 (begrepen in het bedrag van f.24.80) en f.32.- (begrepen in de som van f.51.80) voor reis- en verblijfkosten van den Burgemeester vallen niet in de omschrijving van de artikelen 31 en 41, doch in die van artikel 12 en hadden derhalve op dit artikel moeten zijn geboekt.

\$ 18. Artikel 75.

Ten laste van dit artikel werden o.m. geboekt de wachtgelden van het op wachtgeld gesteld personeel van het passerwezen.

Bedoelde uitgaven vallen niet in de omschrijving van artikel 75 (Bezoldiging en kindertoelagen van het passerpersoneel), noch in die van eenig ander artikel der begrooting en hadden derhalve ten laste van den post voor "Onvoorzienne Uitgaven" (artikel 126) moeten worden gebracht.

Om dezelfde redenen als in \$ 15 hiervoren zijn de veranderingen dzz. niet aangebracht.

Feitelijk ware het voor een goed overzicht beter geweest, indien voor

bedoelde

bedoelde uitgaven een afzonderlijk artikel aan de begrooting was toegevoegd, waartoe ruimschoots gelegenheid bestond.

\$ 19. Artikel 91.

Blijkens de duplicaat-bevelschriften van 4, 9 en 10 October 1934 Nos. 563, 565, 571 en 574 werden ten laste van artikel 91 (Bevordering van de hygiëne) in uitgaaf gesteld de bedragen van respectievelijk f.10.-, f.20.95, f.32.50 en f.31.70 voor den aankoop van prijzen van de voor de schoolkinderen gehouden zwemwedstrijden op 16 en 24 September en 28 October 1934, en een verzilverde sportbeker, 4 st. zilveren en 4 st. bronzen medailles voor prijzen van de op 24 October 1934 gehouden schook-voetbal- en athletiek-wedstrijden.

Afgescheiden van het feit dat deze uitgaven niet vallen onder de omschrijving van artikel 91, evenmin zijn onder te brengen bij één der overige begrotingsposten en derhalve hadden moeten zijn betaald ten laste van den post voor "Onvoorziene Uitgaven" (artikel 126), is de vraag gerezen of bedoelde uitgaven wel gemotiveerd zijn te achten.

Gedeputeerden dringen er op aan nauwlettend toe te zien, dat in den vervolge uitgaven voor bovengenoemde doeleinden waarbij niet in de eerste

V. Totalen en slot.

\$ 23.

In verband met de opmerking bij \$ 21 hiervoren, bedragen de totalen der kolommen 4 (ontvangsten), 5 en 6 thans onderscheidenlijk f.145500.55, f.12646.70 en f.2181.15, terwijl, doordien het totaal der uitgaven f.118718.29 bedraagt (vgl. \$ 20 hiervoren) het voordeelig saldo op f.26782.26 wordt gesteld.

VI. Kasrekening.

\$ 24.

Voor zoover de voorgaande opmerkingen daarop van invloed zijn en in verband met de bijlage van de dzz. nota van opmerkingen over de begrootingsrekening 1933, ondergaan de cijfers der kasrekening verschillende wijzigingen met het oog waarop een dzz. opgemaakt nieuw exemplaar gemerkt A, met één bijlage gemerkt B, hierbij wordt overgelegd.

VII. Verantwoording van den \$ 25.
wd. Directeur der Gemeente-
werken.

Het onderzoek van de verantwoordingen van den wd. Directeur der Gemeentewerken leverde vele moeilijkheden op, doordat door dezen ambtenaar verschillende uitgaven en ontvangsten werden verantwoord, welke daarin niet thuis hooren.

Rekening houdende met bijlage B van de dzz. nota van opmerkingen over de begrootingsrekening 1933, behoort het saldo op ultimo December 1934 aanwezig bij den wd. Directeur der Gemeentewerken te worden vastgesteld op f.1065.25, voor de berekening waarvoor wordt verwezen naar de

bij \$ 24 hiervoren bedoelde bijlage B.

VIII. Verslag van het gebruik \$ 26
der geldmiddelen (Model
XII).

Tenslotte wordt opgemerkt, dat het bij artikel 127, lid 1, der Stadsgemeente-Ordonnantie voorgeschreven verslag van het gebruik der geldmiddelen, opgemaakt overeenkomstig model XII der bij Gouvernementsbesluit van 18 April 1910 No. 31 (Staatsblad No. 260) vastgestelde begrootings- en rekeningsvoorschriften, ten onrechte niet is overgelegd.

Voor volgende jaren zal het niet bij de stukken mogen ontbreken.

Bijlage A van de nota van opmerkingen van het College van Gedeputeerden naar aanleiding van het onderzoek van de begrootingsrekening van de Stadsgemeente Kediri, betreffende den dienst 1934.

Kasrekening.

Saldo in kas op ultimo December 1933	f. 83841.31
<u>Ontvangsten</u> (1 Januari t/m ultimo December 1934)	
a. Dienst 1934	f. 113945.48
b. Dienst 1933	" 3750.-
c. Dienst 1933 in mindering der begrooting van uitgaven (c.p.)	" 738.19
	" 118433.67
	f. 202274.98

<u>Uitgaven</u> (1 Januari t/m ultimo December 1934)	
a. Dienst 1934	f. 113695.29
b. Dienst 1933	" 10376.81
c. Dienst 1933 in mindering der begrooting van ontvangsten (t.g.)	" 22.56
	f. 124094.66

Saldo in kas op ultimo December 1934	f. 78180.32
waarvan:	
a. bij den Gemeente-kashouder	f. 77115.07
b. " " Directeur der Gem. Werken	" 1065.25
	f. 78180.32

Vergelijking tusschen het kassaldo op ultimo December 1934 en het saldo der begrootingsrekening bij de afsluiting op ultimo Juni 1935.

Saldo in kas op ultimo December 1934	f. 78180.32
<u>Bij: Ontvangsten van 1 Januari t/m ultimo Juni 1935 betreffende:</u>	
a. Dienst 1934	f. -
b. Dienst 1934 in mindering der begrooting van uitgaven (c.p.)	" 20.-
	" 20.-

<u>Af: Uitgaven van 1 Januari t/m ulto. Juni 1935 betreffende:</u>	f. 78200.32
a. Dienst 1934	f. 5043.-
b. Dienst 1934 in mindering der begrooting van ontvangsten (t.g.)	" 2.50
c. Verevende, doch op ulto. Juni 1935 schuldig gebleven sommen dienst 1934 en vroegere diensten	" 39.-
	" 5084.50
	f. 73115.82

Saldo der begrootingsrekening 1933 voor zoover daarover bij de begrooting voor 1934 nog niet is beschikt

Saldo der begrootingsrekening 1934	f. 46333.56
	" 26782.26
	f. 73115.82

Bijlage A van de nota van opmerkingen van het College van Gedeputeerden naar aanleiding van het onderzoek van de begrootingsrekening van de Stadsgemeente Kediri, betreffende den dienst 1934.

Kasrekening.

Saldo in kas op ultimo December 1933 f. 83841.31

Ontvangsten (1 Januari t/m ultimo December 1934)

a. Dienst 1934 f. 113945.48

b. Dienst 1933 " 3750.-

c. Dienst 1933 in mindering der begroo-
ting van uitgaven (c.p.) " 738.19

" 118433.67

f. 202274.98

Uitgaven (1 Januari t/m ultimo December 1934)

a. Dienst 1934 f. 113695.29

b. Dienst 1933 " 10376.81

c. Dienst 1933 in mindering der begroo-
ting van ontvangsten (t.g.) " 22.56

f. 124094.66

Saldo in kas op ultimo December 1934

f. 78180.32

waarvan:

a. bij den Gemeente-kashouder f. 77115.07

b. " " Directeur der Gem. Werken " 1065.25

f. 78180.32

Vergelijking tusschen het kassaldo op ultimo December 1934 en het saldo der begrootingsrekening bij de afsluiting op ultimo Juni 1935.

Saldo in kas op ultimo December 1934

f. 78180.32

Bij: Ontvangsten van 1 Januari t/m ultimo Juni 1935 betreffende:

a. Dienst 1934

f. -

b. Dienst 1934 in mindering der begrooting
van uitgaven (c.p.)

" 20.-

" 20.-

f. 78200.32

Af: Uitgaven van 1 Januari t/m ulto. Juni 1935 betreffende:

a. Dienst 1934

f. 5043.-

b. Dienst 1934 in mindering der begrooting
van ontvangsten (t.g.)

" 2.50

c. Verevende, doch op ulto. Juni 1935 schuldig
gebleven sommen dienst 1934 en vroegere dien-
sten

" 39.-

" 5084.50

f. 73115.82

Saldo der begrootingsrekening 1933 voor zoover
daarover bij de begrooting voor 1934 nog niet is
beschikt

f. 46333.56

Saldo der begrootingsrekening 1934

" 26782.26

f. 73115.82

=====

Bijlage B van de nota van opmerkingen van het College van Gedeputeerden naar aanleiding van het onderzoek van de begrootingsrekening van de Stadsgemeente Kediri, betreffende den dienst 1934.

Stand van de kas van:

I. den Directeur der Gemeente Werken.

<u>Ontvangsten 1934.</u>		<u>Uitgaven 1934.</u>	
Saldo overgenomen van den dienst 1933	f. 1091.65 ✓	Verwerkt s.t.g.r.	f. 22.69
Aan s.t.g.r.	" 50.-	" krachtens bevelschriften	" 25589.77
Aan bevelschriften	" 25602.27	Verwerkt s.t.g.r. in 1934, dienst 1933	" ✓ 10.22
	f. 26743.92	Gestort in de Gemeente-kas	" 55.99
		Saldo op ultimo December 1934	" 1065.25
			f. 26743.92

1935.

Saldo op ultimo December 1934 f. 1065.25

1935.

Eindsaldo f. 1065.25

II. den Administrateur der Europeesche begraafplaats.

<u>Ontvangsten 1934.</u>		<u>Uitgaven 1934.</u>	
Aan andere ontvangsten	f. 498.80	Nadeelig saldo overgenomen uit dienst 1933	f. 1250.31
Aan bevelschriften	" 216.40	Verwerkt s.t.g.r.	" 0.25
Nadeelig saldo op ulto. December 1934	" 1263.06	" krachtens bevelschriften	" 228.90
	f. 1978.26	Gestort in de Gem.kas	" 498.80
			f. 1978.26

1935.

Eind Nadeelig saldo f. 1263.06

1935.

Nadeelig saldo op ulto. December 1934 f. 1263.06

*in de kasrekening
verhandeld als uitgeg.
i Jan. t/m 30 Juni 1935.-*